



## Auditrapport Zilverberg



Naam school	Zilverberg
Brinnummer school	05DC
Adres	Koningin Julianastraat 6
Postcode/Plaats	6611 BR
Telefoonnummer	024-6221454
E-mail adres	directie@zilverbergoverasselt.nl
Directeur	Lonneke Hubers -Bongaerts
Datum audit	26 november 2018
Auditoren (namen)	Gemma Sanders Jolanda Kleinjan Annemieke Derks Martine Bergman

## 1 INLEIDING

Volgens afspraak is op de school een audit uitgevoerd naar het functioneren van de schoolorganisatie en naar de kwaliteit van het onderwijs dat de school biedt.

De focus van de audits was gericht op:

- de deugdelijkheid van de uitvoering van de kwaliteitszorg en de zelfevaluatie of interne audit en op de betrouwbaarheid van de eigen oordelen
- mogelijke risico's die de school loopt ten aanzien van de kwaliteit van het onderwijs
- de mogelijkheden om de kwaliteit van het onderwijs te borgen en te verbeteren
- eigen leervragen van de school.

De auditcommissie heeft gebruik gemaakt van een auditkader met de volgende hoofdthema's:

- het onderwijsleerproces en het pedagogisch klimaat
- de onderwijsresultaten
- de kwaliteitszorg en de kwaliteitscultuur.

De auditcommissie heeft zich gebaseerd op het auditdossier en de documenten die door de school zijn aangeleverd. Vervolgens is in afstemming met de school het auditprogramma opgesteld. Vaste onderdelen van het programma waren:

- een kennismaking met de school
- de mogelijkheid aanvullende documenten in te zien
- groepsbezoeken
- gesprekken met de directie, interne begeleiding, leraren, ouders en leerlingen
- een mondelinge en voorlopige feedback aan het einde van de dag.

Voor het overige heeft de auditcommissie met de school afspraken gemaakt over aanvullende activiteiten gedurende de auditdag.

In dit rapport doet de auditcommissie verslag van het onderzoek. De bevindingen van de commissie staan beschreven in hoofdstuk 2. Het auditrapport wordt afgesloten met conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 3.

## 2 BEVINDINGEN

De auditcommissie heeft het auditdossier van de school, de ontvangen documenten en de eigen waarderings bestudeerd. Vervolgens heeft de commissie een dag lang onderzoek gedaan in de school.

Op basis van de eigen waardering van de school, alle overige, beschikbaar gestelde documenten en de in de praktijk geconstateerde feiten en gedane waarnemingen komt de commissie tot onderstaande waarderings.

Het volgende auditkader wordt gehanteerd met de volgende kwalificaties:

1. betekent dat dit onderdeel in de kinderschoenen staat. Verdere ontwikkeling is dringend nodig
2. betekent dat dit onderdeel enigszins is ontwikkeld. Ontwikkeling is wenselijk
3. betekent dat dit onderdeel op orde dus voldoende is ontwikkeld, maar ook mogelijkheden biedt voor nog verdere ontwikkeling
4. betekent dat dit aspect goed is ontwikkeld
5. niet beoordeeld betekent dat er geen oordeel kan worden gegeven vanwege het ontbreken van voldoende informatie.

In de overzichten is een vergelijking gemaakt met de eigen waardering door de school. De uiteindelijke waardering van de commissie is weergegeven in de kolommen 1 tot en met 4. In kolom 6 maakt de commissie een vergelijking met het eigen oordeel van de school. Deze vergelijking is als volgt weergegeven:

- = betekent dat het oordeel van de commissie overeenkomt met dat van de school
- + betekent dat de commissie een positiever oordeel heeft
- betekent dat de commissie een negatiever oordeel heeft
- ? Indien de commissie op basis van de bevindingen geen oordeel heeft kunnen geven, wordt dit aangegeven met een vraagteken.

### 2.1 De context van de school

Contextfactoren kunnen van invloed zijn op de kwaliteit en de kwaliteitsontwikkeling van een school. Het gaat hierbij om factoren zoals huisvesting, kenmerken van de leerlingenpopulatie, de personeelssamenstelling en uitkomsten van eerdere onderzoeken naar de kwaliteit van de school.

Ten aanzien van de context van de school merkt de commissie het volgende op:  
*Geschiedenis/huisvesting/leerlingen/personeel*

Basisschool de Zilverberg is een Rooms-katholieke dorpsschool in Overasselt. Overasselt is een dorp in de gemeente Heumen en in de Nederlandse provincie Gelderland. Het gebouw stamt uit 1977, sindsdien is er in 2 fasen nieuwbouw gepleegd (uitbouw teamkamer en bovenbouwgedeelte). In de jaren '80 – '90 heeft de school met extra noodlokalen moeten werken om de kinderen te huisvesten. De Zilverberg heeft te maken met achterstallig onderhoud, dit is de laatste 3 jaren aangepakt. Er is regelmatig waterschade. Daarnaast is er overlast door vandalisme. In het gebouw heeft ook KION een plek. KION is een organisatie voor buitenschoolse opvang.

De Zilverberg telt 180 leerlingen verdeeld over 8 groepen met aantallen variërend van 18 tot 27 leerlingen. De groepen zijn m.u.v. de groepen 1-2 homogeen. De leerlingen komen bijna allemaal uit Overasselt.

Er werken 14 leraren op school waarvan 2 fulltime leerkrachten. Er is 1 intern begeleider en een directeur aanwezig. Onder de leerkrachten zijn er 4 gespecialiseerde leerkrachten.

#### *Kwaliteit*

In 2017 heeft de school inspectiebezoek gehad. De inspectie was positief over de ingeslagen weg op de Zilverberg. Er werd een basisarrangement afgegeven.

In 2018 is er een oudertevredenheidsonderzoek afgenomen. Het landelijk gemiddelde rapportcijfer dat ouders van hun kind aan de school geven is 7,54. De Zilverberg scoort gemiddeld 7,30. De waardering van de ouders voor de Zilverberg is daarmee 0,24 punt lager dan het landelijk gemiddelde.

In 2018 is het personeelstevredenheidsonderzoek afgenomen. Het personeel scoort 8,07, dit is boven het landelijk gemiddelde.

*De volgende leervragen zijn door de school aan het auditteam gesteld:*

- Zien jullie een doorgaande lijn pedagogisch handelen?
- Is het IGD-model terug te zien in de lessen?
- Er wordt gewerkt met weekrooster waarin analyses van toetsen zijn verwerkt. Er wordt niet meer gewerkt met groepsplannen. Wat zijn de bevindingen van de commissie rondom het werken met deze weekroosters in de klas? En wat doet dit met de werkdruk? (kwaliteitscyclus)
- Is de werkdruk verminderd door de homogene groepen?
- Wat is het effect van bouw-overleggen?
- Wat zien we terug van Jeelo in de middag?

## **2.2 Onderwijsleerproces en pedagogisch klimaat**

In deze paragraaf beoordeelt de commissie de kwaliteit van het onderwijsleerproces. Er is gekeken naar het pedagogisch klimaat, het aanbod en de onderwijstijd, het didactisch handelen en de mate waarin de ontwikkeling van leerlingen wordt ondersteund.

*Standaard 1: Pedagogisch klimaat.*

Kinderen leren beter naar mate tegemoet gekomen wordt aan hun behoeften aan veiligheid, ondersteuning en stimulering<sup>1</sup>. De omgeving – lokaal, school, leraar, mede-leerlingen - waarin kinderen leren vormt voor hen een bron voor ontwikkeling. Er is gekeken in hoeverre deze omgeving veilig is, gestructureerd, actueel en uitdagend. Verder heeft de commissie gekeken naar de wijze van omgang tussen leerlingen onderling en tussen leerlingen en de leraar en of en hoe sprake is van een respectvolle omgang.

De auditcommissie komt tot de volgende waardeningen.

---

<sup>1</sup> Kinderen leren beter wanneer wordt voldaan aan de psychologische basisbehoeften van autonomie, competentie en relatie en effectief leiderschap (zie documentatie van Stevens en Covey)

Waarderingen:

STANDAARD 1: PEDAGOGISCH KLIMAAT Het schoolklimaat is veilig, stimulerend en ondersteunend.	1. staat in kinder-schoenen	2. enigszins ontwikkeld	3. voldoende	4. goed ontwikkeld	5. Niet beoordeeld	Vergelijkbaar
<b>1A: VEILIGHEID</b>						
1. De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen, behandelen en registreren van incidenten en ongelukken in en om de school.			X			=
2. De omgeving in en buiten de school is veilig.			X			=
3. De school monitort jaarlijks de (sociale) veiligheid en het welbevinden van leerlingen en neemt zo nodig actie.				X		=
4. De school heeft een laagdrempelig aanspreekpunt in het kader van het (sociale) veiligheids- en pestbeleid.			X			=
5. Er zijn duidelijke school- en groepsregels, die worden gehandhaafd.				X		=
6. Het personeel van de school zorgt ervoor dat zichzelf en de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.				X		=
<b>1B. STIMULERING EN ONDERSTEUNING</b>						
7. In de groepen en in de school is een positieve sfeer en een goed werkklimaat.				X		=
8. De school en de lokalen zijn uitdagend en taalrijk ingericht (producten leerlingen, schema's, schoon, opgeruimd).		X				=
9. Leerlingen worden betrokken bij de inrichting, het onderwijs en de organisatie van de school.				X		=
10. Leraren ondersteunen leerlingen door proactief, begripvol en met positieve feedback hun ontwikkeling te stimuleren.			X			=
11. Leraren tonen een positieve voorbeeldfunctie en spelen pedagogisch verantwoord in op groepsprocessen en individuele gevoelens.				X		=
12. Leraren tonen zichtbaar vertrouwen en bieden leerlingen ruimte op basis van afspraken en een wederzijdse open communicatie en positieve versterking.				X		=

*Toelichting:*

De commissie neemt de waardering van de school over en licht het volgende toe:

- Er wordt een prettige en rustige sfeer op school ervaren door het auditteam. De kinderen geven in het gesprek aan dat ze zich veilig en prettig voelen op school.
- De 7 Zilverbergregels zijn zichtbaar in alle groepen. De kinderen kennen de regels en dragen ze uit.
- De fysieke omgeving in en buiten de school is veilig. Het veiligheidsbeleid voldoet aan de voorschriften.
- Leraren en kinderen gaan respectvol met elkaar om.
- In de school worden bewuste keuzes gemaakt met betrekking tot de klasinrichting en het gebruik van lokalen. De klaslokalen kunnen nog taalrijker worden ingericht.

*Standaard 2: Aanbod en tijd.*

Het aanbod en de onderwijstijd die leerlingen krijgen, vormen twee belangrijke voorwaarden voor leren. De commissie richt zich daarbij op de kernvaardigheden op de gebieden taal, lezen en rekenen/wiskunde. Is het aanbod aan de maat? Krijgen leerlingen voldoende tijd om zich de vaardigheden eigen te maken?

De auditcommissie komt tot de volgende waarderingen.

*Waarderingen:*

<b>STANDAARD 2: AANBOD en ONDERWIJSTIJD</b> <b>Het aanbod en de onderwijstijd dragen bij om leerlingen voor te bereiden op het vervolgonderwijs en op de samenleving.</b>	<b>1. staat in kinder-schoenen</b>	<b>2. enigszins ontwikkeld</b>	<b>3. voldoende ontwikkeld</b>	<b>4. goed ontwikkeld</b>	<b>5. Niet beoordeeld</b>	<b>Vergelijking</b>
<b>2A: AANBOD</b>						
1. Het aanbod voor taal/lezen en rekenen/wiskunde voldoet aan de kerndoelen, omvat de referentieniveaus en wordt aangeboden tot en met het niveau van groep 8.			X			=
2. Het aanbod voor taal/lezen en rekenen/wiskunde in de verschillende leerjaren sluit op elkaar aan.			X			=
3. De school heeft een aanbod dat past bij de behoeften van hun leerlingen (orthomateriaal, meerbegaafdheid).			X			=
4. De school heeft een aanbod sociaal-emotionele ontwikkeling en gebruikt een erkend anti-pestprogramma.			X			=
<b>2B: ONDERWIJSTIJD</b>						
5. De school heeft voor Nederlandse taal en rekenen/wiskunde onderwijstijd gepland conform scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie.			X			=

6. De school stemt de onderwijstijd af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.			X			=
7. De leraren gebruiken de onderwijstijd effectief en efficiënt (geen tijdverlies, goed tempo)		X				=

*Toelichting:*

De commissie neemt de waardering van de school over en licht de waardering als volgt toe:

- Het aanbod van de school op het gebied van de basisvaardigheden is op orde en bevat doorgaande leerlijnen tot en met groep 8.
- De school heeft een eigen pedagogisch handelen beleid, dit was zichtbaar in de school.
- Het aanbod met betrekking tot begrijpend lezen wordt geïntegreerd aangeboden met behulp van Jeelo. Kinderen ervaren dit vernieuwde aanbod als positief.
- Ouders geven aan dat onderwijs meer gaat leven in de thuissituatie door Jeelo.
- De groepen 1/2 volgen een verbetertraject met betrekking tot beredeneerd aanbod. De commissie heeft gezien dat er door dit verbetertraject meer wordt gereflecteerd op het huidige onderwijsaanbod.
- De actieve betrokkenheid van leerlingen is wisselend gezien.
- Ouders geven aan dat de communicatie en de samenwerking tussen school en de kangoeroeklas een aandachtspunt is.

*Standaard 3: Didactisch handelen.*

De leraar doet ertoe. Hij/zij regisseert het onderwijsleerproces. Naar de mate waarin dit effectief en op maat gebeurt, leren en ontwikkelen leerlingen zich. Zijn/haar inzet en vaardigheden bepalen voor een belangrijk deel het succes van onderwijs.

*Waarderingen:*

<b>STANDAARD 3: DIDACTISCH HANDELEN</b> <b>Het didactisch handelen van leraren dragen bij aan het leren en ontwikkelen van leerlingen.</b>	<b>1. staat in kinderschoenen</b>	<b>2. enigszins ontwikkeld</b>	<b>3. voldoende</b>	<b>4. goed ontwikkeld</b>	<b>5. Niet beoordeeld</b>	<b>Vergelijking</b>
1. De leraren hanteren hoge verwachtingen en passen de doelen, het tempo en niveau van de lessen hierop aan.		X				=
2. De lessen hebben een duidelijke structuur: doel en opbouw, duidelijke uitleg en evaluatieve afsluiting.			X			=
3. De leraren stemmen de instructie (convergent) en de verwerking af op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.		X				=
4. De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer en een effectieve klassenorganisatie.			X			=
5. De leraren geven effectieve (procesmatige en inhoudelijke) feedback aan leerlingen (doelgericht).			X			=

6. De leraren betrekken leerlingen bij de les door het gebruik van interactiemomenten en het hanteren van activerende werkvormen.		X				=
7. De leraren werken planmatig.			X			=
8. In de les zijn de Condor- kenmerken van toekomstbestendig onderwijs zichtbaar: zelfverantwoordelijkheid, eigen inbreng, ontdekkend en onderzoekend leren en kritisch en creatief denken zijn zichtbaar.			X			=

*Toelichting:*

De commissie heeft lesbezoeken afgelegd in 6 groepen. Aan de hand van deze bezoeken merkt de commissie het volgende op:

- Er zijn elementen van de instructiemodellen IGD1 en ADI gezien.
- De commissie ziet sturende leerkrachten die een grote rol innemen tijdens de les.
- De commissie heeft vandaag in 4 van de 6 groepen geen verlengde en/of verkorte instructie gezien.
- De commissie heeft waargenomen dat het planmatig werken met de weekroosters leidt tot minder werkdruk en een beter sturingsinstrument om het onderwijs meer adaptief vorm te geven.
- In de middag heeft de commissie meer Condor-kenmerken van toekomstbestendig onderwijs gezien. Leren door betrokkenheid is dan zichtbaar binnen de school.

*Standaard 4: Ontwikkeling en ondersteuning*

Van de school mag worden verwacht dat het een goede ondersteuningsstructuur heeft, die wordt gekenmerkt door:

- een sluitend leerlingvolgsysteem op de terreinen lezen/taal, rekenen/wiskunde en sociaal-emotionele ontwikkeling, inclusief procedures en planning
- opbrengstgericht en handelingsgericht werken waarbij de uitkomsten van toetsen worden vertaald in groepsplannen (-of overzichten) en handelingsplannen/ontwikkelingsperspectieven
- benutting van extra expertise
- coördinatie van de ondersteuning op basis van een heldere taakverdeling en een ondersteuningsteam.

De auditcommissie komt tot de volgende waarderingen.

*Waarderingen:*

<b>STANDAARD 4: ONTWIKKELING EN ONDERSTEUNING VAN LEERLINGEN</b> De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen en ondersteunt hen zodat zij zich ononderbroken kunnen ontwikkelen.	1. staat in kinderschoenen	2. enigszins ontwikkeld	3. voldoende	4. goed ontwikkeld	5. Niet beoordeeld	Vergelijking
1. De school volgt systematisch de leerlingen met valide methode onafhankelijke, methodeafhankelijke toetsen/observatie-instrumenten voor taal/lezen,				X		=



rekenen/wiskunde en de sociaal-emotionele ontwikkeling (leerlingvolgsysteem).						
2. De school analyseert de resultaten van haar leerlingen en past het programma en het handelen op grond hiervan zo nodig aan			X			=
3. De school werkt op basis van een ondersteuningsroute met handelingsgericht werken als basis.			X			=
4. Voor leerlingen met extra onderwijsbehoeften wordt een plan <u>opgesteld en uitgevoerd</u> in overleg met ouders/verzorgers (eigen leerlijn, OOP etc). Het plan bevat de geboden begeleiding, het uitstroomperspectief en belemmerende en bevorderende factoren.			X			+
5. De school draagt zorg voor goede en goed georganiseerde ondersteuning binnen de school (ondersteuningsteam) met duidelijke taken, facilitering en verantwoordelijkheden.			X			=
6. De school evalueert jaarlijks de effecten van de leerlingenzorg.			X			=
7. De school beschikt over voldoende interne deskundigheden op de terreinen taal/lezen, rekenen/wiskunde, gedrag en meerbegaafdheid.				X		=

*Toelichting:*

De commissie wijkt gedeeltelijk af van de waardering van de school, punt 4 wordt positiever beoordeeld en merkt daarbij het volgende op:

- De bekeken weekroosters zijn specifiek beschreven en vervangen de groepsoverzichten en plannen. Leerkrachten ervaren hierdoor minder werkdruk en zijn meer verantwoordelijk voor de analyse.
- Voor leerlingen met extra onderwijsbehoeften wordt een plan opgesteld en uitgevoerd. De commissie beoordeelt deze als voldoende ontwikkeld.

### 2.3 Onderwijsresultaten

Van een school mag worden verwacht dat zij op een systematische en structurele de kwaliteit van de resultaten bewaakt op basis van eigen en ambitieuze normen.

De auditcommissie komt tot de volgende waardering.

Waarderingen:

<b>STANDAARD 5: RESULTATEN</b> De resultaten liggen op het verwachte niveau.	1. staat in kinderschoenen	2. enigszins ontwikkeld	3. voldoende	4. goed ontwikkeld	5. Niet beoordeeld	Vergelijking
1. De cognitieve resultaten (taal/lezen en rekenen/wiskunde) tussentijds en aan het eind van de basisschool liggen op niveau en zijn bestendig.			X			=
2. De resultaten van leerlingen met extra onderwijsbehoeften laten zien dat zij zich naar hun mogelijkheden ontwikkelen (incl. thuiszitters).				X		=
3. De bereikte sociale competenties liggen op niveau.			X			=
4. De bestemmingen van de leerlingen bij uitstroom liggen op niveau.				X		=

*Toelichting:*

De commissie onderschrijft de waardering van de school en merkt het volgende op:

- De resultaten van de eindtoets zijn voldoende en de kwaliteit van het gegeven advies is goed.
- Resultaten van de tussenmetingen worden gedegen geanalyseerd en verwerkt in de weekroosters. Deze resultaten laten nog wel een wisselend beeld zien en zijn niet allemaal voldoende.
- De school meet de sociale competenties van leerlingen met behulp van SCOL en roostert overlegmomenten in om deze resultaten te analyseren en interventies op te stellen.

## 2.4 Kwaliteitszorg

De zorg voor de kwaliteit is een belangrijke taak van alle lagen binnen de schoolorganisatie. Het is belangrijk deze in kaart te brengen, ervan te leren om beter te worden en te zorgen voor verantwoording aan de omgeving en aan partners. Kwaliteitszorg staat of valt met de aanwezigheid van een kwaliteitscultuur.

*Standaard 6: Kwaliteitszorg en verantwoording.*

Van een school mag worden verwacht dat zij op een systematische en structurele wijze de kwaliteit van de resultaten en het proces bewaakt op basis van eigen en ambitieuze normen.

De auditcommissie komt tot de volgende waardering.

Waarderingen:

<b>STANDAARD 6: KWALITEITSZORG EN VERANTWOORDING</b> De school bewaakt de kwaliteit systematisch en verantwoordt zich transparant.	1. staat in kinderschoenen	2. enigszins ontwikkeld	3. voldoende	4. goed ontwikkeld	5. Niet beoordeeld	Vergelijking
1. De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar			X			=

leerlingenpopulatie en heeft het onderwijs hierop aangepast.						
2. De school heeft een cyclisch systeem om de kwaliteit na te gaan en te verbeteren. Zij gebruikt instrumenten om de kwaliteit van het onderwijs en de tevredenheid van ouders en leerlingen na te gaan.			X			=
3. De school evalueert ten minste 2x per jaar de resultaten van de leerlingen en de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			X			=
4. De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten en borgt de bereikte kwaliteit.				X		+
5. De school laat de eigen kwaliteitsoordelen toetsen door een externe partij.			X			=
6. De school verantwoordt zich jaarlijks aan het bestuur.			X			=
7. De school verantwoordt zich jaarlijks aan ouders.			X			=
8. De school informeert partners om de school ( gemeente, voorschoolse educatie, vo etc.) adequaat.			X			=

*Toelichting:*

De commissie neemt de waardering van de school op één onderdeel na over en licht de waardering als volgt toe:

- De commissie ziet dat de zaken in voorwaardelijke sfeer goed zijn georganiseerd. Er is een jaarplan met verschillende onderwerpen, die met elkaar samenhangen.
- De werkwijze met de weekroosters is goed ontwikkeld.
- Er worden op de Silverberg bewuste keuzes gemaakt met betrekking tot onderwijsvernieuwingen. Hier wordt planmatig aan gewerkt. De commissie beoordeelt dit onderdeel als goed ontwikkeld.
- De school heeft de leerlingenpopulatie goed in beeld.
- In de cyclus van kwaliteitszorg (PDCA) ligt de verantwoordelijkheid meer bij leerkrachten en heeft de intern begeleider een coachende rol. Hier is de school bewust mee bezig.
- Ouders geven aan dat een derde gespreksmogelijkheid prettig zou zijn.

*Standaard 7: Kwaliteitscultuur en condities.*

In scholen wordt geleerd. Dat geldt niet alleen voor leerlingen maar ook voor medewerkers. Hiervoor is een werkklimaat nodig waarin medewerkers durven te experimenteren, leren van elkaar, elkaar te ondersteunen onder stimulerende condities.

*Waarderingen:*

<b>STANDAARD 7: KWALITEITSCULTUUR EN CONDITIES</b> De school (het team) heeft een professionele kwaliteitscultuur onder gunstige condities.	1. staat in kinderschoenen	2. enigszins ontwikkeld	3. voldoende	4. goed ontwikkeld	5. Niet beoordeeld	Vergelijk
						5

1. Het werkklimaat in het team is prettig, stimulerend, veilig en open.			X			=
2. Leraren hebben professionele ruimte om initiatieven in te brengen, samen te werken, elkaar te ondersteunen en elkaar feedback te geven.				X		=
3. De directie bevordert de ontwikkeling van een lerende en onderzoekende cultuur en van innovaties. Leraren voelen zich ondersteund door de directie.				X		=
4. De directie voert jaarlijks stimulerende en reflectieve gesprekken met alle leraren.				X		=
5. Leraren beschikken over voldoende eigentijdse methoden, materialen en middelen (waaronder ICT).				X		=
6. De school heeft een heldere, vastgelegde visie op professionalisering en opleiden in school die gedragen wordt door het team.		X				=
7. De school werkt samen met voorschoolse voorzieningen, scholen, het samenwerkingsverband en overige partners.				X		=

*Toelichting:*

De commissie onderschrijft de waardering van de school en merkt het volgende op :

- De commissie merkt op dat er een goede sfeer is binnen het team.
- De directie bevordert de ontwikkeling van een lerende en onderzoekende cultuur. Dit is merkbaar in gesprekken met leerkrachten en ouders.
- Ouders ervaren een open houding bij het gehele team.
- Het team wil verbeteren en verder ontwikkelen en professionaliseren. Door bouw overleggen komt er steeds vaker een onderwijsinhoudelijke dialoog tot stand.

### 3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de commissie antwoord op de vraag ‘Wat is er nodig, zodat de school haar kwaliteit van het onderwijs (verder) kan verbeteren?’ Het geeft een overzicht van de aanbevelingen. De commissie koppelt de aanbevelingen aan de conclusies die op basis van de bevindingen uit de vorige hoofdstukken zijn te geven.

Indien de school eigen vragen aan de auditcommissie heeft meegegeven, worden deze hieronder ook beantwoord.

**Conclusie 1: Het onderwijs is in de ochtenduren klassikaal, leraar-gestuurd en methodevolgend, de weekroosters zijn indrukwekkend.**

Er worden verschillende instructiemodellen ingezet, zowel het IGDI als ADI model. Er kan winst worden behaald op het gebied van actieve betrokkenheid. De commissie is onder de indruk van de weekroosters en de manier waarop toetsresultaten geanalyseerd worden.

*Aanbevelingen:*

- Stem het didactisch handelen nog meer af op de analyses.
- Ga met elkaar in gesprek over welk instructiemodel je gebruikt en past binnen de visie van de school.
- De visie van de school is leren door betrokkenheid. Dit kan nog meer vormkrijgen door het toepassen van activerende werkvormen en differentiatie in de instructie.

**Conclusie 2: Er is een pedagogisch veilig klimaat, zowel voor leerlingen als leerkrachten.**

Er wordt preventief veel aandacht besteed aan het pedagogisch handelen. Dit staat beschreven in het “Pedagogisch Handelen Beleid” en is zichtbaar in de lessen.

*Aanbevelingen:*

- De commissie merkt op dat zorgsignalen vroegtijdig worden gesignaleerd en dat er daardoor vooral preventief gehandeld wordt. De commissie heeft dan ook geen aanbevelingen voor verbetering maar wil het team van de Zilverberg meegeven om te zorgen voor goede borging.
- Ga door op de ingeslagen weg.

**Conclusie 3: ten aanzien van de eigen vragen van de school.**

De school heeft zes vragen aan de auditcommissie meegegeven:

*1 Ziet de commissie een doorgaande lijn pedagogisch handelen?*

De commissie ziet een doorgaande lijn met betrekking tot het pedagogisch handelen van de leerkracht en ziet een sociaal veilig klimaat.

*2 Ziet de commissie het IGDI-model terug in de lessen?*

Er zijn elementen zichtbaar van het IGDI- model en van het ADI- model. Bespreek met elkaar welk model of welke elementen passen bij de visie van de school.

*3 Hoe verhoudt de kwaliteitscyclus zich tot de werkdruk?*

Door het werken met weekroosters ervaren de leerkrachten minder werkdruk. De school mag trots zijn op het gedegen weekrooster.

*4 Is de werkdruk verminderd door de homogene groepen?*

Leerkrachten geven aan dat het werken met homogene groepen zorgt voor minder werkdruk.

*5 Wat is het effect van bouw-overleggen?*

Leerkrachten geven aan dat ze van elkaar leren en met elkaar in gesprek gaan over onderwijs.

*6 Wat zien we terug van "leren door betrokkenheid"?*

Door het werken met Jeelo in de middagen wordt het leren door betrokkenheid vergroot. De commissie heeft een wisselend beeld gezien van het gebruik van actieve werkvormen.

Tot slot wenst de auditcommissie de school succes bij haar verdere ontwikkeling en dankt alle gesprekspartners voor de plezierige en open wijze waarop deze audit kon worden uitgevoerd.